

Abdulaziz M. YAKHSHILIKOV,
Research fellow of the Imam Maturidi
International Scientific Research Center.
11, A.Kadiri str. 100011,
Tashkent, Uzbekistan.
E-mail: abduazizyaxshilik@gmail.com

DOI: 10.47980/MOTURIDIY/2023-1/10

САБАБИ НУЗУЛ ИЛМИ РИВОЖЛАНИШ БОСҚИЧЛАРИНИ ТАДҚИҚ ЭТИШНИНГ НАЗАРИЙ МАСАЛАЛАРИ

THEORETICAL ISSUES OF RESEARCHING THE STAGES OF DEVELOPMENT OF THE SCIENCE OF ASBAB AN-NUZUL

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ НАУКИ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ НИСПОСЛАНИЯ

КИРИШ

Мұхаммад (с.а.в.) билан доимо бирга юрган саҳобалар табиийки, бошқалардан фарқлы үлароқ оятлар нозил бўлишига алоқадор сабаб ва холатлардан кўпроқ вокиф бўлганлар. Шу боисдан ҳам улар динни теран тушуниш, унинг моҳиятини англаш борасида бошқалардан устун бўлишган. Масруқ ибн Абдураҳмон (ваф. 62/682) шундай дейди: “Мұхаммад (с.а.в.)нинг саҳобалари билан суҳбатдош бўлдим. Уларнинг худди кўллар каби турлича эканларига гувоҳ бўлдим. Айрим кўллар бир кишининг чанқоғини кондирса, бошқаси икки кишини, учинчиси юз кишини чанқоғини қондиради. Шундай кўллар борки, бутун ер юзи аҳолисини ташналиқдан халос этишга етарлидир” (Мұхаммад ибн Саъд ибн Маниъ, 2001).

АСОСИЙ ҚИСМ

Сабаби нузул илми алоҳида илм сифатида ажралиб чиқиб, ҳозирги кўринишга келгунича бир қанча босқичлардан ўтган.

Пайғамбар (с.а.в.) ва саҳобалар даври.

Бу давр сабаби нузул илмининг юзага келишида илк босқич саналади.

Саҳобалар Қуръон маъноларини тўлиқ англаш мақсадида оятларни вазият билан боғлик

ҳолда ёдда сақлаб қолганлар. Бу борада улардан бир гурухи пешқадам бўлганлар. Али ибн Абу Толиб (ваф. 40/661): “Аллоҳга қасамки, (Қуръонда) нима учун, қачон нозил бўлганини мен билмайдиган бирор оят йўқ. Раббим менга идрок этувчи калб ва сўровчи тил инъом этган” (Мұхаммад Мұхаммад Абу Захъ, 1984), деган. Бундан кўриниб турибдики, саҳобалар Қуръон оятларини ёдлаш билангина кифояланиб қолмай балки, шу билан бир қаторда, унга боғлик бўлган бошқа маълумотларни ҳам хотираларида сақлаб қолишга катта аҳамият берганлар. Бунинг тасдиғи сифатида Абдуллоҳ ибн Масъуд (ваф. 32/650) (р.а.)нинг: “Ягона Аллоҳга қасамки, Аллоҳнинг китобида қаерда нозил бўлганини мен билмаган бирор сура йўқ. Аллоҳнинг Китобидан бирор оят йўқки, мен унинг нима ҳақда нозил бўлганидан бехабар бўлсан. Агар Аллоҳнинг Китобини мендан кўра яхшироқ биладиган бирор кимни билсан ва унинг олдига тую билан етиб бориш имкони бўлса, албатта борган бўлардим”, деган. Бошқа ривоятда: “Аллоҳга қасамки, Набий (с.а.в.)нинг асхоблари Аллоҳнинг Китобини улар орасида энг яхши билимдони мен эканимни улар биладилар”, деган.

Ўша даврда улар яшаган жамиятда ёзишга эмас ёдлашга қўпроқ таянилар эди. Оятлар, ҳадислар саҳифа ва китобларда эмас хотираларда сақланарди (Мұхаммад Абу Захъ, 1958). Бундан Расулуллоҳ (с.а.в.) даврларида ёзиш мутлақо бўлмаган деган маъно чиқмайди.

Тобеинлар даври.

Росулуллоҳ (с.а.в.) вафот этганларидан сўнг фатҳлар кўпайди. Саҳобалар янги фатҳ қилинган юртларга таркалиб, ўша ернинг туб аҳолисига Қуръон таълим бериш, унинг маъноларини изоҳлаш ва унга тегишли бошқа илмларни ўргатиш масъулиятини ўз зиммаларига олганлар. Тобеинлар илм олиш учун тўғридан-тўғри саҳобаларга мурожаат қилишди. Ҳасан Басрий (21/642–110/728)нинг: “Аллоҳ қайси оятни туширган бўлса, нима ҳақда нозил бўлган ва унда нимани назарда тутганини билишни хоҳлайман” (Иброҳим ибн Мусо Шотибиј, 1997) деган сўзи ҳам илмга ташна тобеинларнинг сабаби нузул илмiga нечоғлик иштиёқманд бўлганларини кўрсатади.

Абдуллоҳ ибн Масъуд (р.а.) (ваф. 32/650)дан Зир ибн Ҳубайш (ваф. 81/700), Абу Воил Шақиқ ибн Салама (ваф. 82/701), Алқама (ваф. 61/681), Асвад (ваф. 75/694) ва бошқалар таълим олишди. Саид ибн Жубайр (ваф. 95/714), Ато ибн Абу

Аннотация. Сабаби нузул илми алоҳида илм сифатида ажралиб чиқиб, ҳозирги кўринишга келгунича бир қанча босқичлардан ўтган. Саҳоблар Куръон маъноларини тўлиқ англаш мақсадида оятларни улар нозил бўлган ҳолат ва вазият билан боғлиқ равида ёдда сақлаб қолганлар. Ўша даврда маълумотларни ёзишга эмас, хотирада сақлашига кўпроқ эътибор қаратилган. Тобеинлар даврига келиб исломий билимларни тадвин қилишига аҳамият берила бошланди. Биринчи бўлиб ҳадислар жамланди. Сабаби нузул, оятларнинг тафсирларига оид маълумотлар ҳадис тўпламлари ичидан жой олди. Кейинчалик бу борада мустақил асрлар яратилди.

Маълолада сабаби нузул илмининг ривожланиши босқичлари даврлар бўйича келтирилиб, сўнгра унинг алоҳида фан сифатида ажралиб чиқшишига тўхталиб ўтилган. Бу илмга бағишланган мустақил асарлар, уларнинг номлари ҳамда муаллифлари зикр қилинган. Дастреб ёзилган асарлар билан кейинги даврда ёзилган асарларнинг ўхшиашликлари ва фарқлари таҳтил қилинган. Имом Воҳидийнинг “Асбоб ан-нузул” асари бизга тўлиқ ҳолда етиб келган мўътабар манба бўлгани учун унинг устунликлари, ундаги санад билан боғлиқ камчиликлар ҳамто сабаби нузулга доир ривоятлар сони ҳақидаги кенг маълумот берилган.

Умуман олганда, маълолада бу илмнинг пайдо бўлиши, ривожланиши ва алоҳида илм сифатида ажралиб чиқшиши тарихий жиҳатдан ёритилган. Куръон илмлари орасида бу илм алоҳида ўрин тутиши ва унинг хусусиятлари келтириб ўтилган.

Калит сўзлар: Сабаби нузул, саҳоба, саҳифа, фатҳ, тобиин, тадвин, фатво, муснад, Андалус, қироат, санад.

Abstract. *Asbab an-nuzul science went through several stages until it formed as a separate science and came to its present appearance. To fully understand the meaning of the Qur'an, the Sahabah memorized the verses in the context of their revelation and the situation. At that time, more attention was paid to storing information in memory than to writing. By the time of the Tabiin, importance was given to the "tadwin" of Islamic knowledge. Hadiths were collected first. The reason is that the information about interpretations of the verses was revealed in the hadith collections. Later, independent works were written in this regard.*

In the article, the stages of the development of the science of Asbab an-nuzul are given by periods, and then its formation as a separate science is discussed. Independent works dedicated to this science, their titles, and authors are mentioned. The similarities and differences between the works written in the early period and the works written in the later period were analyzed. Especially since Imam Wahidi's work "Asbab an-nuzul" is a reliable source that has reached us in its entirety, its advantages, shortcomings related to the sanad, and even the number of narrations about asbab an-nuzul were covered with extensive information.

In general, the article describes the emergence, development, and formation of this science as a separate science historically. Among the sciences of the Qur'an, this science has a special place, and its characteristics are mentioned.

Keywords: *Asbab an-nuzul, sahaba, sahifa, opening, tabiin, tadwin, fatwa, Musnad, Andalus, recitation, sanad.*

Аннотация. Наука “Асбаб ан-нузул” прошла несколько этапов развития, пока не сформировалась как отдельная наука и не пришла к своему нынешнему виду. Чтобы полностью понять смысл Корана, сахабы запоминали аяты в контексте их откровения и ситуации. В то время больше внимания уделялось хранению информации в памяти, чем записи. Ко времени табиинов большое значение придавалось “тадвинам” исламских наук. Сначала были собраны хадисы. Информации о толкованиях аятов и обстоятельствах их ниспосложения раскрывалась в сборниках хадисов. Позднее на этот счет были написаны самостоятельные работы.

В статье по периодам даны этапы развития науки “Асбаб ан-нузул”, а затем рассмотрено ее становление как отдельной науки. Указаны самостоятельные работы, посвященные этой науке, их названия и авторы. Анализируются сходства и различия между произведениями, написанными в ранний период, и произведениями, написанными в более поздний период. Кроме того, труд имама Вахиди “Асбаб ан-нузул” является достоверным источником, дошедшем до нас в полном объеме, его достоинства, недостатки, связанные с санадом, и даже количество хадисов об “Асбаб ан-нузул” были всесторонне освещены.

В целом, в статье исторически описывается возникновение, развитие и становление “Асбаб ан-нузул” как отдельной науки. Среди наук Корана эта наука занимает особое место.

Ключевые слова: Асбоб ан-нузул, сахаба, страница, открытие, табиин, тадвин, фетва, муснад, андалус, декламация, санад

Рабох (ваф. 114/732), Товус ибн Кайсон (106/724) ва бошқа тобеинлар Абдуллоҳ ибн Аббос (р.а.) нинг (ваф. 68/687) шогирдлари сифатида кўзга ташландилар. Оиша (р.а.)дан Масруқ (62/682), Урва ибн Зубайр (ваф. 94/713), Абу Салама ибн Абдурраҳмон (94/713) ва бошқалар таҳсил олишди (Фаҳд ибн Абдурраҳмон Румий, 2005). Бу боскичда ҳам бошқа исломий илмлар қатори бу илм ҳам устоздан шогирдга оғзаки тарзда нақл қилинган.

Ҳадисларни тадвин (китоблар ёзиши) даври.

Халифа Умар ибн Абдулазиз (61/681–101/720) ҳадисларни ёзишга катта эҳтиёж туғилганини пайқади ва 100/718 йил бошида бу ҳақда Мадина ҳокими ва қозиси Абу Бакр ибн Ҳазмга (36/656–120/738): “Росулуллоҳ (с.а.в.)нинг ҳадисларига назар сол ва уларни ёз. Мен илмни йўқолиб кетишидан, уламолар айрилишдан хавотирдаман” (Абу Абдуллоҳ Муҳаммад ибн Наср Марвазий, 2001), дега мактуб ёзди. Унга Амра бинти Абдурраҳмон (98/717) ва Қосим ибн Муҳаммад ибн Абу Бакр (107/725) билган хабарларни ҳам ёзишни таклиф қилди. Шунингдек йирик исломий шаҳарларнинг ҳокимларига ҳадисларни тўплаш ҳакида буюрук берди. Айнан шу масала юзасидан мактуб йўлланганлар қаторида Ибн Шихоб Зухрий (ваф. 124/742) бор эди. Ўша вактдан бошлаб уламолар суннатни ёзишга киришдилар. Имом Зухрийдан кейинги табакада бу борадаги ишлар авжига чиқди. Маккада Абдулмалик ибн Журайж (ваф. 150/767), Мадинада Муҳаммад ибн Исҳоқ (80/699–151/769), Молик Ибн Анас (ваф. 179/795), Басрада Робиъ ибн Собих (ваф. 160/777), Сайд ибн Абу Аруба (ваф. 156/773), Ҳаммод ибн Салама (ваф. 167/783), Куфада Суфён Саврий (ваф. 161/778), Шомда Абурраҳмон ибн Амр Авзоий (ваф. 157/774), Воситда (Ироқдаги шаҳар) Ҳушайм ибн Башайр (ваф. 183/799), Яманда Маъмар ибн Рошид (ваф. 153/770), Хурсонда Жарир ибн Абдулҳамид (ваф. 188/804), Абдуллоҳ ибн Муборак (ваф. 181/797) ҳадисларни тўплаш йўлида жонбозлик кўрсатишди (Муҳаммад Муҳаммад Абу Заҳв, 1958). Бу асарларнинг аксари ҳадислар билан биргаликда саҳоба ва тобеинларнинг фатволарини ҳам ўз ичига олган эди (Муҳаммад Ажжаж Ҳатиб, 1988). Бунга имом Молик ибн Анас (93/711–179/795) (р.а.) нинг “Муватто” асарини мисол қилиш мумкин. У боблар асосида тартиблangan бўлиб, ўз ичига ҳадислардан ташқари саҳобларнинг сўзлари ва тобеинларнинг фатволарини ҳам олган. Уларнинг

аксари Мадина аҳлидан бўлганлар. Гоҳида фикҳий қарашларни келтирган бўлсада, асар ҳадис йўналишида тасниф қилинган. Унда сабаби нузулга оид жами ўнта¹ ривоят келтирилган.

Кейинчалик ҳадислар алоҳида ажратилди. Дастреб муснад йўналишидаги китоблар таълиф қилинди. Муснадларда ҳар бир саҳобадан алифбо ёки исломга кириш навбати бўйича ривоят қилинган ҳадислар мавзуга риоя қилинмаган ҳолда келтирилади. Абу Довуд Таёлиси (ваф. 204/819)нинг “ал-Муснад” асари бу йўналишда ёзилган биринчи тўпламлардан саналади. Унда сабаби нузулга оид ривоятлар тарқоқ ҳолда учрайди. Масалан, Абдуллоҳ ибн Умар (ваф. 73/693)дан қуидидаги ривоят келтирилган: «Хамр (маст қилувчи ичимликлар) ҳақида учта оят нозил бўлган. Улардан энг биринчи “Сиздан хамр ва кимор ҳақида сўрашади”² оятидир» (Абу Довуд Сулаймон ибн Довуд Таёлиси, 1999).

Имом Аҳмад ибн Ҳанбал (164/781–241/855) нинг “ал-Муснад” асари кирқ мингга яқин ҳадисни ўз ичига олган йирик ҳадис тўплами бўлгани боис сабаби нузулга доир ривоятлар бошқаларига қараганда унда кўпроқ учрайди. Куръони киримнинг кирқ уч³ сураси бўйича жами уч юз йигирма уч ривоятни келтириш мумкин. Саҳоба Абу Айёш Зуракий айтади: Биз Расулуллоҳ (с.а.в.) билан бирга Усфанд⁴ эдик бизларни мушриклар қарши олди. Ўшанда Холид ибн Валид уларнинг бошликлари эди. Улар биз билан қибла орасида эдилар. Расулуллоҳ (с.а.в.) биз билан бирга пешин намозини ўқидилар. Улар: “Биз уларни кутмаган пайтларида хужум қилганимизда эди. Ҳозир уларга бир намоз келади, у улар учун ўзлари ва бола-чакаларидан ҳам суюклирой”, дейишиди. Ўшанда пешин билан аср орасида Жаброил ушбу оятларни нозил қилди: (Эй Муҳаммад,) мўминлар орасида турганингизда уларга имом бўлиб намоз ўқимоқчи бўлсангиз...” (Абу Абдуллоҳ Аҳмад ибн Ҳанбал, 2001).

¹ Бакара: 3, Мойда: 1, Анфол: 1, Ҳаж: 1, Нур: 1, Аҳзоб: 1, Абаса: 1, Ихлос: 1.

² Бакара сураси, 219-оят.

³ Бакара: 36, Оли Имрон: 24, Нисо: 37, Мойда: 34, Аньом: 1, Анфол: 14, Тавба: 11, Худ: 10, Ҳижр: 1, Наҳл: 2, Исро: 8, Каҳф: 1, Марям: 6, Ҳаж: 1, Нур: 14, Фурқон: 3, Қосос: 3, Апқабут: 2, Рум: 2, Лукмон: 1, Аҳзоб: 23, Сод: 2, Зумар: 5, Фуссилат: 5, Духон: 7, Фатҳ: 11, Ҳужурот: 8, Қамар: 3, Вокеа: 1, Мужодала: 6, Ҳашр: 2, Мумтахина: 2, Соф: 1, Жумъа: 2, Мунофиқун: 4, Таҳрим: 4, Жин: 1, Мудлассир: 5, Қиёмат: 5, Зуҳ: 4, Алак: 2, Масад: 2, Ихлос: 1.

⁴ Макканинг шимоли-гарбидаги 80 км узоқлиқда жойлашган минтақа. Унинг катта қисми Жидданинг шимоли-шарқи билан туташиб кетган.

Имом Абдуллоҳ ибн Абдурраҳмон Доримий (181/797–255/869) “ал-Муснад Ал-Жоме” асарида ҳадислардан ташқари саҳобалар, тобеинларнинг сўзлари ҳамда улардан кейин келган фикҳда пешво илм ахлларини гапларини ҳам келтирган. Ҳадис ривоятидан кейин ундан олинган фикҳий фойдани илова қиласди.

Кейинчалик Имом Бухорий (194/810–256/870) биринчи бўлиб факат саҳих ҳадисларга бағишиланган тўпламини яратди. Унда баъзи ҳадисларни тақрор келтириди, айримларини турли бобларга мос келиши учун қисқартирган ҳолда ривоят қилди. Унда сабаби нузул ривоятлари кўп учрайди бироқ, маълум. Бир китоб (бўлим) да жамланмаган. Муносиб бобларда тарқоқ келтирилган.

Муслим ибн Ҳажжож (206/822–261/875) томонидан таълиф этилган “ал-Муснад ас-саҳих” асарида, имом Абу Довуд (202/817–275/888) “ас-Сунан” асарида, Аҳамад ибн Шуайб Насойӣ (215/829–303/915) “ал-Мужтабо мин ас-сунан” асарида сабаби нузулга оид ривоятлар китоблар ва бобларга муносиб равишда тарқоқ ҳолда келган. Имом Термизий (209/824–279/892)нинг “ас-Сунан” асарида бошқаларидан фарқли ўла-роқ “Қуръон тафсири боблари” номли алоҳида бобда бир қанча сабаби нузул ривоятлар ўрин олган ва китобнинг турли бобларида тарқоқ ҳолда келтирилган.

Сабаби нузулга бағишиланган мустақил асарлар

Уламолар сабаби нузул илмига эртароқ ётибор қаратгандар. Биринчи бўлиб:

Маймун ибн Мехрон (ваф.117/735) “Тафсил ли Асбоб ан-танзил” (Қуръон оятлари нозил бўлиш сабаблари ҳакида батафсил манба) номли асар ёзган. Суриялик тадқиқотчи Абдулҳаким Унайс асар қўёзмасини кўрганини айтган (Аҳамад ибн Али Ибн Ҳажар Асқалоний, 1997).

Али ибн Мадиний (ваф. 161/778–234/849) “Асбоб ан-нузул” (Нозил бўлиш сабаблар) асарини ёзган (Заркаший, 1980). Афсуски бу асарнинг бизгача етиб келган нусхаси аниқланмаган. Муаллиф китобига факат саҳих ва ҳасан дараҷасидаги ривоятларни кирифтган дейиш мумкин. Чунки у ривоятларни қабул қилишда ўта талабчанлиги машҳур бўлган “жарҳ ва таъдил”, “илал ал-ҳадис” илмларининг пешқадам билимдонларидан бўлган. Имом Бухорийнинг “Ҳеч кимнинг олдида ўзимни Али ибн Мадинийнинг олдидачалик арзимас сана-

маганман” деган сўзи ҳам унинг ҳадис бобида қанчалик етук бўлганини кўрсатади (Шамсуддин Муҳаммад ибн Аҳмад аз-Заҳабий, 1985).

Қози Абдураҳмон ибн Муҳаммад Футайс Қуртубий (ваф. 402/1012) “ал-Қисас ва ал-асбоб аллатий назала мин ажлиҳа ал-Қуръон” (У сабабли Қуръон оятлари нозил бўлган қиссалар ва сабаблар) асарини тасниф қилган (Шамсиддин Муҳаммад ибн Али Довудий, 1983). Ибн Башкувал (Қосим Ҳалаф Ансорий ибн Абдулмалик (Ибн Башкувал), 1966) (494/1101–578/1183) ана шу ном билан зикр қилган. Ибн ал-Имод Ҳанбалий (1032/1623–1089/1679) асар номини “Китоб асбоб ан-нузул” деб келтирган (Абдулҳай ибн Аҳмад ибн Муҳаммад ибн Имод Ҳанбалий, 1989). Имом Заҳабий Абу Муторриф Андалусийнинг “Китоб ал-Қисос” (Қиссалар китоби) ва “Китоб асбоб ан-нузул” (Шамсиддин Муҳаммад ибн Аҳмад аз-Заҳабий, 1987) (Сабаби нузул ҳақидаги китоб) ни бошқа-бошқа китоблар деган фикрни илгари сурган. Лекин жазм билан бирор гап айтмаган.

Асар номидан кўрниб турибдики, муаллиф сабаб билан қиссани бир-биридан ажратган. Агар улар бир хил маънони англатганида биттаси билан кифояланган бўлар эди. Шунингдек асар номи Қуръонда зикри келган умматларнинг қиссалари нозил бўлиш сабабига алоқадор эмаслигини англатади. Ибн Футайс Али ибн Мадинийнинг асари билан таниш бўлган ва ўз асарида уникига қараганда кўпроқ маълумотларни жамлаган дейиш мумкин. Чунки у оммавий кутубхонлар кўп, нусха кўчириувчи хаттотлар сероб бўлган даврда яшаган. Айниқса, Андалус подшоҳлари Боғдод ва ислом оламининг бошқа ўлкаларидағи китобларни имкон қадар йиғишига алоҳида аҳамият берганлари айни муддао бўлган. Энг асосийси Ибн Футайснинг катта мухаддис (Шамсуддин Муҳаммад ибн Аҳмад аз-Заҳабий, 1985) бўлгани ва Қуръон илмлари билан шуғуллангани юқоридаги фикримизни тасдиқлайди.

Исмоил ибн Аҳмад Найсабурий аз-Зарир (ваф. 431/1040) “Асма ман назала фиҳим ал-Қуръон” (Улар борасида Қуръон (ояти) нозил бўлган шахсларнинг исмлари) асарини ёзган. Уни аввалги уламолар кироат, тафсир ва ҳадисда имом деганлар. Биринчи бўлиб Жалолиддин Суютий (849/1445–911/1505) ўзининг “ал-Итқон фи улум ал-Қуръон” (Қуръон илмлари ҳақидаги мукаммал асар) китобини ёзишда фойдаланган адабиётлар рўйхатида келтирган. Бу эса ўн бешинчи асар-

нинг охирларида мазкур асар мавжуд бўлганига далолат қиласи (Шамсуддин Мухаммад ибн Аҳмад Заҳабий, 1985).

Абул Ҳасан Али ибн Аҳмад Воҳидийнинг (ваф. 468/1076) “Асбоб ан-нузул” (Нозил бўлиш сабаблари) асари бизгача етиб келган сабаби нузулга оид мухим манба хисобланади. Воҳидий китобида беш юздан ортиқ ривоятларни келтирган. У аввал сура номини кейин эса оятларнинг нозил бўлиш сабабини келтиради. Китоб муқаддимасида “Сабаби нузул ҳакида ривоят ва нақлсиз бирор сўз гапириш ҳалол бўлмайди” деган. Аммо асарда санадсиз ривоятлар кўп учрайди. Бу билан у эҳтиёт бўлишга чақирган ишни ўзи қилиб қўйган. Масалан Моида сурасининг 57–58-оятларининг сабаби нузули ҳакида Абдуллоҳ ибн Аббосдан келтирилган чамаси бир бетни ташкил қиласидан ривоятлар санадсиз ҳолда келган (Абул Ҳасан Али ибн Аҳмад Воҳидий, “Асбоб ан-нузул”// Сайид Аҳмад Сақар таҳқики, 1969). У Аҳмад ибн Иброҳим Саълабий (ваф. 427/1035)нинг шогирдларидан бўлган (Шамсуддин Мухаммад ибн Аҳмад аз-Заҳабий, 1985) ва ундан таъсирланган. У устозининг “ал-Кашф ва ал-Баён” тафсиридан кўп ўринларда бевосита нақл қилганини кўриш мумкин (Абул Ҳасан Али ибн Аҳмад Воҳидий, “Асбоб ан-нузул”// Сайид Аҳмад Сақар таҳқики, 1969). У устозини ишончли деб ҳисоблагани боис у келтирган ривоятларни сахих деб билиб, ортиқча тадқик қилмаган бўлиши мумкин.

Абул Музаффар Мухаммад ибн Асъад Ҳанафий (567/1172) “Асбоб ан-нузул ва ал-қисос ал-фурқония” (Нозил бўлиш сабаблари ва фурқоний қиссалар) номли асар таълиф килган. Ушбу асарни Сайид Мухаммад Абдулкарим Розий икки нусха: Берлин ва Честер Битти нусхалари асосида таҳқиқ қилган. Бироқ бу тадқикот ҳали чоп этилмаган.

Шиа олимларидан Абу Жаъфар Мухаммад ибн Али ибн Шахрошуб (ваф. 588/1192)га тегишли асар ҳакида Салоҳиддин Сафадий (ваф. 764/1363): “Асбоб нузул ал-Қуръон” китоби унга нисбат берилади” (Салоҳиддин Сафадий, 1981), деган. Умар Ризо эса уни “ал-Асбоб ва ан-нузул ала мазҳаби Оли ар-расул” (Умар Ризо, нашр йили кўрсатилмаган) деб келтирган.

Абулфараж ибн Жавзий (ваф. 597/1201) “Асбоб ан-нузул” номли китоб тасниф қилган. Ҳожи Халифа (1067/1657) ана шу номдаги асарни унга нисбат берган (Ҳожи Халифа, нашр йили кўрсатилмаган).

Абу Исҳоқ Иброҳим ибн Умар Жаъбарий (732/1332) “Мұхтасар асбоб ан-нузул” номли

китобни ёзгани маълум. Ушбу асарнинг кўлёзма нусхаларидан бири Берлин кутубхонасида 3578 рақам остида сақланмоқда. Муаллифнинг ҳаётлик даврида 709/1309 йил бу кўлёзманинг кўчирилгани эътиборга моликдир. У Воҳидийнинг китобида келган ҳабарларнинг санадларини тушуриш билангина кифояланган холос (Жалолиддин Суютий, 1964). Икки асарни чуқурроқ таҳлил қилинса, у Воҳидий келтиргмаган баъзи ҳабарларни асарига киритганини гувоҳи бўлиш мумкин. Бунга Бақара сурасининг 14–16-оятларининг нозил бўлиш сабабларига боғлиқ икки ривоят мисол бўлади.

Аҳмад ибн Али ибн Ҳажар Асқалоний (773/1371–852/1448) “ал-Ужаб фи баён ал-асбоб” (Оятлар нозил бўлиши ҳакида ажойиб асар) китобининг муаллифидир. Китоб ана шу номда эканини муаллиф асар муқаддимаси охирида очиқ-оидин айтган (Аҳмад ибн Али ибн Ҳажар Асқалоний, 2002). Ҳожи Халифа бу китобни икки марта зикр қилган. Бир гал “Асбоб ан-нузул” номи билан иккинчи марта эса “ал-Иъжоб би баён ав тибён ал-асбоб” деб келтирган (Ҳожи Халифа, нашр йили кўрсатилмаган). Биринчи ном тўғрирок. Чунки Жалолиддин Суютий “ад-Дур ал-мансур” асарида бир матнни нақл қилиб: “Ҳофиз Ибн Ҳажар ўзининг сабаби нузулга бағишиланган китобининг аввалида келтирган ва уни “ал-Ужаб фи баён ал-асбоб” деб номлаган” (Жалолиддин Суютий, 1983), деган. Иккинчи номга келсак, муаллиф китобини аввал ўша ном билан атаган, сўнгра ўзгартирган бўлиши эҳтимоли бор.

Ибн Ҳажар китобини Воҳидийгача етиб борадиган санадни келтириш билан бошлади. Кейин эса, бир қанча ривоятларни санадсиз келтирганига эътиroz билдиради. Асосий гап санадни келтиришда эмас, ўша санданинг сахих бўлишида эканини таъкидлаб: “Қанча-қанча узлуксиз санадлар борки, улар ёлғончи, матрук, қўпол хато қилувчи ровийлар томонидан ривоят қилинган. Қанча-қанча ҳабарлар борки, санадсиз зикр қилинса-да, “бу фалончининг асари кучли санад билан ривоят қилинган” дейилади” (Аҳмад ибн Али Ибн Ҳажар Асқалоний, 1997), дейди. У санади келтирилмаган ривоятларни сахих, ҳасан, заиф ва ўта заиф каби даражаларини баён қилган. Одатда аввал оятлар хусусида Воҳидийнинг гапини келтириб, сўнгра ўша гапнинг манбасини қайд қилиш ёки ривоятнинг даражасини белгилайди. Бу борада бошқа фикр-мулоҳазалар ва ривоятларни ҳам нақл қиласи. Асарни тасниф

мобайнида тафсир, Қуръон илмлари, ҳадис ва ҳадис илмлари, сийрат, тарих ва бошқа илмларга оид бир юз йигирма учта манбадан фойдаланган (Хожи Халифа, нашр йили кўрсатилмаган).

Жалолиддин Суютий (849/1445–911/1505) “Лубоб ан-нукул фи асбоб ан-нузул” (Сабаби нузул ҳақидаги сара накллар). Суютий ўз давригача ёзилган асарлардан фойдаланган. Унинг асари Воҳидийнига қараганды ӯзининг ихчамлиги, кўп маълумотни жамлагани, ҳар бир ҳадис мўътабар ҳадис тўпламларига нисбат берилгани, саҳих, қабул қилинадиган ва қилинмайдиганлари саралангани, бир-бирига қарама-қарши ривоятлар ораси жамлангани, сабаби нузулга таалуқли бўлмаганлари чиқариб ташлангани билан ажралиб туради.

Суютийнинг мазкур асари “Асбоб ан-нузул” номи билан Мисрда 1873 йилда алоҳида китоб ҳолида нашр этилган, “Лубоб ан-нукул фий асбоб ан-нузул” номи билан эса “Тафсир ал-Жалолайн”нинг ҳошиясида Мисрда 1897, 1909 йилларда ҳамда Қозон шаҳрида 1910 йилда нашр қилинган. Айни асар Карабида ҳам Қуръони каримнинг ҳошиясида 1894–1900 йилларда қайта-қайта нашр этилган.

Атия ибн Атия Ажхурий (ваф. 1190/1776) нинг “Иршад ар-Роҳман ли Асбоб ан-нузул ва ан-насих ва ал-мансух ва ал-муташадиҳ ва тажвид ал-Қуръан” асари. Муаллиф бу китобда Воҳидийнинг “Асбоб ан-нузул” китоби ва Иброҳим Жаъбарий томонидан амалга оширилган унинг муҳтасари ҳамда Суютий асарининг хуносасини бир жойда жамлашага ҳаракат қилган. Қисқартириш мақсадида санадларни ва такрорларни келтирмаган. Ҳар бир суранинг нозил бўлиш сабаби ҳақида алоҳида сўз юритиб, кейин ундаги мансух (хукми бекор қилинган) оятларга тўхталади. Сўнгра қайси оятлар муташобех эканини баён қилиб, суранинг фазилати тўғрисидаги маълумотлар билан тутатган.

Замондош олимлардан Муқбилиб ибн Ҳодий Вадиий “ас-Саҳих ал-муснад мин асбоб ан-нузул” номли китоб ёзган. Мазкур асарда икки юз саксон еттита ривоят келтирилган бўлиб, муаллиф ассан матн таҳлилига эмас, санадга кўпроқ аҳамият берган. Айрим ўринларда Мадинада юз берган воқеани маккий оятнинг нозил бўлишига сабаб қилиб келтирган ҳолатни кўриш мумкин. Бунга Мутаффифин сураси борасида келтирганларини мисол қилиш мумкин. Мазкур сура Маккада нозил бўлган. У эса Ибн Аббоснинг куйидаги ривоятини

унинг нозил бўлишига сабаб сифатида келтирган: “Набий (с.а.в.) Мадинага келгандаридан улар ўлчов борасида энг ёмон одамлар эдилар. Шунда Аллоҳ таоло: “Ўлчовдан уриб қолувчиларга вайл бўлсин”ни нозил қилди. Шундан сўнг улар ўлчовни яхши қиласидан бўлдилар”. Битта воқеани бир гал маданий оятнинг бошқа ўринда маккий оятнинг нозил бўлишига сабаб қилган. Матн танқиди эътибордан четда қолгани учун Вадиий “усулий қоидалар” (Муқбил ибн Ҳодий Вадиий, 1983) сарлавҳаси остида келтирган таърифига ривоятлар мос келмай қолган.

Доктор Ҳаммод Абдулхолик Ҳалва “Асбоб нузул ал-Қуръон масодирұха ва манохижұҳа” мавзусидаги тадқиқот иши билан докторлик илмий даражасини олган. Кейинчалик ушбу тадқиқот икки жилдда чоп этилган. Муаллиф биринчи жилдени сабаби нузул ривоятларининг манбаларига бағишлаган. Улар “Муваттө”, “Саҳихи Бухорий”, “Саҳихи Муслим”, тафсир китоблари, хусусан, “Тафсири Табарий”, “Тафсири Куртубий”, “Тафсири Ибн Касир” каби тафсирлардан иборат. Бундан ташқари сийрат, мағозий, тарих китобларини тадқиқ этган. “Сийрати Ибн Ҳишом”, “Табақот Ибн Саъд”, “Тарихи Табарий”, Ибн Касирнинг “Ал-Бидоя ван ниҳоя” китобларига ишора қилган. Улумул Қуръонга оид “Ал-Бурхон”, “ал-Итқон”, Воҳидийнинг “Асбоб ан-нузул”, Суютийнинг “Лубоб ан-нукул” каби асарларни ўрганган. Асарда сабаби нузул ривоятларини бир жойга тўплашга эътибор қаратилмаган. Балки имкон кадар шу мавзуга боғлиқ мавжуд манбаларни ўрганиш назарда тутилган. Фикх китоблари муаллифнинг назаридан четда қолган. Зеро, имом Косоний (ваф. 587/1191)нинг “Бадое ас-саное”, Ибн Ҳазм (384/994–456/1064)нинг “ал-Муҳалло” каби асарларида ҳам сабаби нузул ҳақида сўз борган. Китобнинг иккинчи жилдидаги уламоларнинг сабаби нузулни ўрганишда қўллаган услубларига, уни баён қилишда мазҳабларнинг хусусиятларига тўхталиб ўтилган.

Шайх Абдулфаттоҳ Қози ӯзининг “Асбоб ан-нузул ан ас-саҳоба ва ал-муфассирийн” (Шайх Абдулфаттаҳ Қози, 1987) асарини таълиф этди. Муаллиф ривоятларни Воҳидий ва Суютий услугида баён этган. Гоҳида воқеа юз берган жойни зикр қиласиди. Лекин бу китобнинг бошидан охиригача мунтазам давом этмаган. Баъзи вақтларда ровийларни келтиради, айрим ўринларда уларни тушириб қолдиради. Китобда

ривоятларнинг санадлари келтирилмаган. Фикримизнинг тасдиғи сифатида кўйидаги ривоятни келтирамиз. Муаллиф айтади: “Аллоҳ таоло “Аллоҳнинг йўлида қатл бўлганларни ўликлар деманг. Балки улар тирикдирлар, лекин сиз сезмайсиз”, деган. Бу оят Бадр жангига ҳалок бўлган муслумонлар хусусида нозил бўлган. Улар ўн тўрт нафар эди. Саккиз нафари ансорлардан, олти нафари муҳожирлардан бўлган. Аллоҳ йўлида қатл қилинган кишилар ҳакида одамлар “Фалончи ўлиб кетди, дунё неъмати ва лаззатидан бебаҳра қолди”, дер эдилар” (Шайх Абдулфаттаҳ Қози, 1987). Кўриб турганимиздек, муаллиф бу ерда на ровийни ва на ривоятни ким қайси асарида келтирганига ишора қилган.

Аллоҳ таолонинг “Уларнинг гўштлари ҳам, қонлари ҳам зинҳор Аллоҳга етмайдир. Лекин Үнга сиздан тақво етадир” сўзи ҳакида шундай дейди: “Иbn Журайж шундай ривоят қиласи: Жоҳилият аҳли Байтул ҳаромга туюнинг гўштларию қонларини сурттар эдилар. Набий (с.а.в.)нинг асхоблари суртишга биз ҳақлироқмиз, дедилар. Шунда Аллоҳ таоло ушбу оятни нозил қилди. Ибн Абу Ҳотим ривоят қилган” (Шайх Абдулфаттаҳ Қози, 1987). Олим бу ўринда ровийни ҳам қайси муҳаддис келтирганига ҳам алоҳида тўхталиб ўтган.

Алявий Халифа Алявий “Жоме ан-нуқул фи асбобан-нузул ва шарҳи ётиҳа” асаринижамлаган. Китоб икки жилдан иборат. Муаллиф Қуръон оятларининг нозил бўлиш сабаби борасида келган сўзларни тўплаган. Китобнинг номидан у ўз ичига олган маълумотларга мос десак, хато қилмаган бўламиз. Чунки у маълумотларни текширмасдан ва таққиқ қилмасдан келтиравергани боис ўкувчи унда сараланмаган нақллар йигиндисига дуч келади.

ХУЛОСА

Сабаби нузул илми Қуръони карим нозил бўлиши билан боғлиқ илмлар сирасига киради. Бу илм ҳам бошқа илмлар каби дастлаб тарқоқ ривоятлар ҳолатида бўлиб, муайян ном билан аталмаган. Ваҳий билан ҳамнафас яшаган саҳобалар оятларни яхши англаш мақсадида уларни вазият ва ҳолат билан бирга ёдлаб қолишига ҳаракат қилганлар. Кейинги авлод вакиллари – тобеинлар эса динга оид бошқа маълумотлар қатори оятларнинг нозил бўлиш сабабларини ҳам саҳобалардан ўргангандар. Заرارурат тақозосига

кўра тобеинлар даврида ҳадисларни тўплаш ишлари бошлаб юборилгани, сабаби нузулга оид ривоятлар ҳадислар сирасида нақл қилинганини кўриш мумкин. Кейинчалик эса ҳадис тўпламилари, тафсир китоблари, сийратга оид асарлардан жой олган ва шу зайлда ривожланиб мустақил илм сифатида ажралиб чиқсан ҳамда ҳозирги кундаги кўринишга келган.

Юқорида келтирилган маълумотлардан кўриниб турибдики, мусулмон уламолар томонидан сабаби нузул масаласига катта эътибор қаратилган. Ривоятларни сахиҳ ва носаҳиҳга ажратиш, саралаш, тизимлаштириш ва таҳлил қилиш, гоҳида муфассал, баъзан эса муҳтасар шаклда асарлар тасниф этиш орқали уламолар сермаҳсул маҳнат килганлар.

МАНБА ВА АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Абдулҳай ибн Аҳмад ибн Мухаммад ибн Имод Ҳанбалий. (1989). Шазарот аз-заҳаб фи ахбар ман заҳаб. Байрут: Дор Ибн Касир.
2. Абу Абдуллоҳ Аҳмад ибн Ҳанбал. (2001). ал-Муснад // Шуайб Арнаут таҳқики. Байрут: Муассаса ар-рисала.
3. Абу Абдуллоҳ Мухаммад ибн Наср Марвазий. (2001). Ас-Сунна. Риёз: Дор ал-осима.
4. Абу Довуд Сулаймон ибн Довуд Таёлисий. (1999). Муснад Абу Довуд Таёлисий // Муҳаммад Абдул Муҳсин Туркий таҳқики. Миср: Дор Ҳажар.
5. Абул Ҳасан Али ибн Аҳмад Воҳидий. (1969). “Асбоб ан-нузул”// Сайид Аҳмад Сақар таҳқики. Байрут: Дор ал-китоб ал-жадид.
6. Абул Ҳасан Али ибн Аҳмад Воҳидий. (1969). “Асбоб ан-нузул”// Сайид Аҳмад Сақар таҳқики. Байрут: Дор ал-китоб ал-жадид.
7. Абулкосим Али ибн Ҳасан ибн Ҳибатуллоҳ ибн Асокир. (1995). Тариху Мадинати Димашқ // Муҳиббуддин Абу Саъид Умарий таҳқики. Байрут: Дор ал-Фикр.
8. Аҳамад ибн Али Ибн Ҳажар Асқалоний. (1997). “ал-Ужаб фи баян ал-асбаб”// Абдулҳаким Үнайс таҳқики. Даммом: Дор Ибн ал-Жавзий.
9. Аҳмад ибн Али ибн Ҳажар ал-Асқалоний. (2002). Ал-Ужаб фи баян ал-Асбоб // Абу Абдурраҳмон Фаввозд Аҳмад Замарлий таҳқики. Байрут: Дор Ибн Ҳазм.
10. Жалолиддин Суютий. (1964). Бутят ал-вуати фи тобақот ал-лугавийин ва ан-нуҳати // Абулфазл Иброҳим. Ж. 1.. Қоҳира: Нашриёти кўрсатилмаган.
11. Жалолиддин Суютий. (1983). Ад-Дур ал-мансур фи тафсир ал-маъсур. Ж. 8. . Байрут: Дор ал-Фикр.
12. Заркаший. (1980). Бурхон фи улум ал-Қуръон // Муҳаммад Абулфазл Иброҳим таҳқики. Байрут: Дор ал-Фикр.

13. Иброхим ибн Мусо Шотибий. (1997). ал-Мувафакот // Машхур ибн Ҳасан таҳқики. ар-Риёд: Дор Ибн Аффон.
14. Қосим Ҳалаф Ансорий ибн Абдулмалик (Ибн Башқувал). (1966). Ас-Сила. Қохира: ад-Дор ал-Мисрия.
15. Муқбил ибн Ҳодий Вадий. (1983). “Ас-Сахих ал-муснад мин Асбоб ан-нузул”. Қувайт: Дор ал-Арқам.
16. Мұхаммад Ажжаж Ҳатиб. (1988). Ас-Сунна қобла ат-тадвин. Қохира: Мактаба вахба.
17. Мұхаммад ибн Саъд ибн Маниъ. (2001). Табақот ал-кубрө // Али Мұхаммад Үмар таҳқики. Қохира: Мактаба ал-хонижий.
18. Мұхаммад Мұхаммад Абу Заҳв. (1958). ал-Ҳадис ва ал-мухаддисун. Қохира: Дор ал-қутуб ал-арабий.
19. Салохиддин Сағадий. (1981). Ал-Вағій би ал-вағіят // С. Дедеринг таҳқики. Ж. 4. . Висбаден: Нашриеті күрсатилмаган.
20. Үмар Ризо. (нашр йили күрсатилмаган). Мұъжам ал-муаллифійн. Ж. 12. Байрут: Дор ийә ат-турос ал-арабий.
21. Фаҳұд ибн Абдурраҳмон Румий. (2005). Диросат фи улум ал-Қурон карим. Риёз: Мактаба ал-Фаҳұд ал-ватания.
22. Ҳожи Ҳалифа. (нашр йили күрсатилмаган). Қашған-зунун ан асами ал-қутуб ва ал-ғуунун. Ж. 1. Байрут: Дор ихя ат-турос ал-арабий.
23. Шайх Абдулғаттах Қози. (1987). “Асбоб ан-нузул ан ас-саҳоба ва ал-муғассирийн”. Байрут: Дор ан-надва.
24. Шамсиддин Мұхаммад ибн Али Довудий. (1983). Тобақот ал-муғассирийн. Байрут: Дор ал-қутуб ал-ілмия.
25. Шамсиддин Мұхаммад ибн Ахмад аз-Заҳабий. (1987). Тарих ал-ислом. Байрут: Дор ал-қитоб ал-арабий.
26. Шамсұддин Мұхаммад ибн Ахмад аз-Заҳабий. (1985). Сиyrı a'lam an-nubala // Шу'айб Арнаут таҳқики. Байрут: Myaccasa ар-рисола.
6. Abul Hasan Ali ibn Ahmad Vahidi. (1969). Asbab an-nuzul // Research by Sayyid Ahmed Saqar. Beirut: Dar al-kitab al-jadid.
7. Abulqasim Ali ibn Hasan ibn Hibatullah ibn Asokir. (1995). Tarikh Madinati Dimashq // Research by Muhibbuddin Abu Sa'id Umari. Beirut: Dar al-fikr.
8. Ahamad ibn Ali Ibn Hajar Asqalani. (1997). al-Ujab fi bayan al-asbab // Research by Abdulhakim Unays. Dammam: Dar Ibn al-Jawzi.
9. Ahmad ibn Ali ibn Hajar al-Asqalani. (2002). Al-Ujab fi bayan al-asbab // Research by Abu Abdurrahman Fawwaz Ahmed Zamarli. Beirut: Dor Ibn Hazm.
10. Jalaluddin Suyuti. (1964). Bugyat al-wuati fi tabaqat al-lugawiyyin wa an-nuhati // Abulfazl Ibrahim. Vol. 1. Cairo: Publisher not specified.
11. Jalaluddin Suyuti. (1983). Ad-Dur al-mansur fi tafsir al-ma'sur. J. 8. Beirut: Dar al-fikr.
12. Zarkashi. (1980). Burhan fi ulum al-Qur'an // Research by Muhammad Abulfazl Ibrahim. Beirut: Dor al-fikr.
13. Ibrahim ibn Musa Shatibi. (1997). al-Muwafaqat // Research by Mashhur ibn Hasan. Riyadh: Dar Ibn Affan.
14. Qasim Khalaf Ansari ibn Abdulmalik (Ibn Bashkuwal). (1966). As-Sila. Cairo: al-Dar al-Misriya.
15. Muqbil bin Hadi Wadi'i. (1983). “As-Sahih al-musnad min asbab an-nuzul”. Kuwait: Dar al-Arqam.
16. Muhammad Ajjaj al-Khatib. (1988). As-Sunnah qaba al-tadwin. Cairo: Maktaba Wahba.
17. Muhammad ibn Sa'd ibn Mani'. (2001). al-Tabaqat al-Kubra // Research by Ali Muhammad Umar. Cairo: Maktaba al-Khaniji.
18. Muhammad Muhammad Abu Zahw. (1958). al-Hadith and al-Muhaddisun. Cairo: Dar al-kutub al-arabi.
19. Salahiddin Safadi. (1981). Al-Wafi bi al-wafyat // S. Dederling investigation. Vol. 4. Wiesbaden: Publisher not specified.
20. Omar Reza. (the year of publication is not indicated). Mu'jam al-muallifiyn. Vol. 12. Beirut: Dor iya at-turos al-arabi.
21. Fahd ibn Abdurrahman Rumi. (2005). Dirosat fi ulum al-Quran karim. Riyaz: Maktaba al-Fahd al-wataniya.
22. Haji Khalifa. (the year of publication is not indicated). Kashf an-zunun an asami al-kutub wa al-funun. Vol. 1. Beirut: Dar ihya at-turos al-arabi.
23. Sheikh Abdulfattah Qadi. (1987). Asbab an-Nuzul an as-Sahaba wa al-Mufassirin. Beirut: Dar an-nadwa.
24. Shamsuddin Muhammad ibn Ali Dawudi. (1983). Tabaqat al-mufassiriyn. Beirut: Dar al-kutub al-ilmiya.
25. Shamsuddin Muhammad ibn Ahmad al-Zahabi. (1987). History of Islam. Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi.
26. Shamsuddin Muhammad ibn Ahmad al-Dhahabi. (1985). Siyaru a'lam an-nubala // Research by Shu'ayb Arnaut. Beirut: Institution ar-risola.

REFERENCES

1. Abdulhai ibn Ahmad ibn Muhammad ibn Imad Hanbali. (1989). Shazarat az-zahab fi akhbar man zahab. Beirut: Dar Ibn Kasir.
2. Abu Abdullah Ahmad ibn Hanbal. (2001). al-Musnad // Study of Shuayb Arnaut. Beirut: Institution ar-risala.
3. Abu Abdullah Muhammad ibn Nasr Marwazi. (2001). Al-Sunnah. Riyaz: Dar al-Asima.
4. Abu Dawud Sulaiman bin Dawud Tayalisi. (1999). Musnad Abu Dawud Tayalisi // Research by Muhammad Abdul Muhsin Turki. Egypt: Dor Hagar.
5. Abul Hasan Ali ibn Ahmad Vahidi. (1969). Asbab an-nuzul // Research by Sayyid Ahmed Saqar. Beirut: Dar al-kitab al-jadid.