

Sevara M. KARIMOVA,
Researcher of the International Islamic
Academy of Uzbekistan
A.Qadiri str. 11, 100011, Tashkent, Uzbekistan
E-mail: omina.19.11.83@mail.ru

DOI: 10.47980/MOTURIDIY/2024-4/6

НАҚШБАНДИЯ ТАРИҚАТИГА ОИД МАНБАЛАРДА ХОЖА МУҲАММАД ПОРСОНИНГ ИЛМИЙ ТАЪСИРИ

SCIENTIFIC INFLUENCE OF KHOJA MUHAMMAD PARSA IN SOURCES ON THE NAQSHBANDI ORDER

ЗНАЧЕНИЕ ХОДЖИ МУХАММАДА ПАРСЫ В ИСТОЧНИКАХ НАҚШБАНДИЙСКОГО ТАРИКАТА

КИРИШ

XIV-XV асрлар Мовароуннахр тарихини ёритиб берган манбалар қаторига форс тилида ёзилган Низомиддин Шомийнинг «Зафарнома», Муиниддин Натанзийнинг «Мунтахаб ат-таворих», Ҳофизи Абрўнинг «География» ва «Зубдат ат-таворих», Шарафиддин Али Яздийнинг «Зафарнома», Фасиҳ Аҳмад Ҳавоғийнинг «Мужмали Фасиҳий», Абдураззоқ Самарқандийнинг «Матлаи саъдайн» ва Ибн Арабшоҳнинг араб тилида ёзилган «Ажойиб ал-мақдур фи навоиб Темур» каби асарлар киради.

Гарчи XV аср бошидан ички низолар, ўзаро курашлар мамлакат ички ҳаётига салбий таъсири ўтказган бўлсада, лекин ички осойишталик, маърифат ва маданиятга эътибор туфайли илму-ғон ва маданият юксалиб, Мовароуннахр ва Ҳурросон яна Шарқнинг маърифат ва маданият маркази номини қайтариб олди.

Ўрта Осиёнинг ижтимоий-сиёсий ва маънавий ҳаётида дин асосий ўрин эгаллаган бўлиб, мусулмонларнинг ижтимоий-иктисодий, диний, ҳуқуқий ва ахлоқий ҳаётини Қуръон ва суннат асосида ишлаб чиқилган қоидалар(шариат) билан тартибга солиб туришгани ҳақида қатор тарихий хужжатлардан кўриш мумкин. Жумладан, XIII-XIV асрларда Тарихшунос Жувайнининг «Тарихи жаҳонкушо» (Жаҳон фотиҳлари тарихи), Жузжонийнинг «Табақоти Носирий» (Носирий табақалари), Рашидидин Фазлуллоҳнинг «Жоме ат-таворих» (Тарихлар тўплами) асарлари мўғуллар

истилюси ва хукмронлиги даври тарихини чукур ўрганишда қимматли манбалар ҳисобланади.

Барча илмлар қатори тасаввуф илми ҳам Мовароуннахрда ўзига хос тарзда вужудга келиб, ривожланди. Айниқса, XII-XIV асрлар тасаввуф тариқатлари даври дея эътироф этилади. Ҳудди мана шу даврларда Ўрта Осиёда учта иирик «Яссавия», «Кубравия» ва «Хожагония» («Нақшбандия») тариқатлари шуҳрат топди ва фаолият юритди (Шайх Нажмиддин Кубро, 2004:204).

Айни шу даврда, Марказий Осиёда тасаввуф тариқатларининг ривожида ўлқадан етишиб чиқкан Аҳмад Яссавий (1041-1167), Нажмиддин Кубро(1145-1221), Баҳоуддин Нақшбанд (1318-1389), Ҳожа Муҳаммад Порсо(748/1348-823/1420 й.), Ҳожа Аҳрор(1404-1490) каби алломаларнинг хизмати катта бўлган. Уларнинг фаолияти бутун ислом оламига ўз таъсирини ўтказган.

Тасаввуф илми пайдо бўлганидан бошлаб ўз тарихий тараққиётининг бир неча даврини босиб ўтди. Жумладан, исломшинос К.Раҳимов уларни куйидагича келтиради:

а) IX-X асрлар хонақоҳларнинг пайдо бўлиши, тариқат русумларининг шаклланиши даври;

б) XI-XII асрлар тасаввуф мактаблари, силсилаарнинг таркиб топиш даври. Бунда Миср, Бағдод, Басра, Бухоро, Нишопур, Термиз, Балх шаҳарлари тасаввуф ва тариқат марказлари сифатида муҳим рол ўйнаган. Натижада Миср, Ҳурросон, Мовароуннахр, Ироқ ва Туркистон мактаблари шуҳрат топди.

с) XIII-XIV аср бошлари тасаввуф тарихида алоҳида бир маҳсулдор давр бўлди. Сабаби, бу даврга келиб, тасаввуф ҳам назарий-илмий нуқтаи назардан, ҳам амалий томондан юксак чўққига кўтарилди. Бу давр тасаввуф адабиётининг олтин даври, дея эътироф этилади.

IX-XI асрларда асосан дастлаб тавҳид асосларига чуқурроқ эътибор берган. Кейинчалик, тасаввуфнинг фано ва бақо каби тушунчалари ривожланган. XIII аср ўрталаридан бошлаб эса тафаккурий-ақлий йўналиши этакчилик қилган. Бу фалсафий оқим тасаввуф тарихида «ваҳдат ал-вужуд» номи, деб ҳам юритилади. Тасаввуфий олимлар энди коинот тузилиши, одамларнинг хусусиятлари, олам ва одам муносабатлари, комил инсон концепцияси тушунчалари вужудга келди. Мисол учун Ибн Арабий ва Жалолиддин Румий каби суфийларнинг асарларида бутун бир фалсафий тизим ўз ифодасини топди.

Аннотация. Мақолада Мовароуннахрда XIV-XV асрларда илм-фан равнақы билан бир қаторда тасаввүфий адабиётлар ривожи ҳам күзатылғаны, улар орасыда нақшбандия тариқатыга оид адабиётлар салмоқты ўрин тутгани ёритилған. Шунингдек, Марказий Осиёда тасаввүф тариқаттарининг ривожесига ҳисса құшыган юртимиз алломалари ҳақида маълумотлар көлтирилған. Жұмладан, Ходжа Мұхаммад Порсо асарларининг маркиби ва мазмуни батағсыз очиб берилған. Бундан ташқары, Порсо асарлари ҳақида тадқиқотчилар томонидан олиб борилған илмий изланишилардан намуналар ҳам көлтирилған бўлиб, уларнинг тадқиқий хулосалари баён қилинған. Мақолада Порсонинг нақшбандия тариқатидаги мавқеи ва нуфузи, асарларининг ажамияти даиллар билан очиб берилған. Шу билан бирга, XIII-XIV асрларда мутасаввифлар томонидан тариқатларнинг назарий-амалий жиынталари тизимга солинган ҳам қайд этилған. Үндән ташқары Порсо ва Абдураҳмон Жомий ўртасидаги ўзаро руҳан боғлиқлик жиынталари баён қилинған. Шунингдек, Порсо суфий сифатида майдонга келиши, тасаввүф таълимоти борасыда натижада фундаментал асарлар ёзган йирик тасаввүф назариеңчи сифатида дүнёга танилишининг омиллари очиб берилған. Порсонинг нақшбандия тариқати назарий асосларига бағыланған асарлари бенихоя қадрлilikи унинг «Рисолай қудсия» ҳамда «Фасл ал-Хитоб» асарлари борасидаги тадқиқотлар асосыда таҳлил қилинған. Хулосада, Мовароуннахрда юзага келған мураккаб маърифий-гоявий вазиятдан келиб чиққан ҳолда тасаввүф таълимотининг XIV аср охиридаги назариеңчиларидан бири, хожагон-нақшбандия тариқатининг йирик вакили ва давомчиси, дейн эътироф этилған Порсонинг Абдулхолик Ғижедувоний ва Ходжа Баҳауддин Нақшбанд гояларини назарий жиынталанған асослаб, тариқат таълимотидаги умуминсоний қадрияларга ҳамоданг эканини очиб беришида кетта жонбозлик күрсатғани очиб берилған.

Калит сұздар: Мовароуннахр, XIV-XV асрлар, нақшбандия тариқати, Ходжа Мұхаммад Порсо, Абдураҳмон Жомий, тасаввүф назариеңчи, тасаввүфий асар.

Abstract. The article highlights that alongside the flourishing of science in the 14th-15th centuries in Mawarannahr, the development of Sufi literature was also observed, with literature related to the Naqshbandi order holding a significant position. Additionally, information is provided about the scholars of our homeland who contributed to the development of Sufi orders in Central Asia. In particular, the structure and content of the works of Khoja Muhammad Porso are thoroughly analyzed. Furthermore, examples of scientific research conducted by scholars on Porso's works are presented, along with their research conclusions. The article highlights Porso's position and influence in the Naqshbandi order and the significance of his works, supported by evidence. It is also noted that during the 13th-14th centuries, the theoretical and practical aspects of Sufi orders were systematically organized by mystics. Moreover, the spiritual connection between Porso and Abdurrahman Jami is elaborated. The article explores Porso's emergence as a Sufi, his contribution to Sufi teachings, and the factors that led to his recognition as a prominent Sufi theorist who authored fundamental works in this field. The exceptional value of Porso's works dedicated to the theoretical foundations of the Naqshbandi order, particularly his treatises «Risalai Qudsyya» and "Fasl al-Khitab", is analyzed based on research. In conclusion, it is revealed that, considering the complex intellectual and ideological situation in Mawarannahr, Porso is recognized as one of the prominent theorists of Sufi teachings at the end of the 14th century and a significant representative and successor of the Khwajagan-Naqshbandi order. He played a crucial role in theoretically substantiating the ideas of Abdulkhalil Gijduvani and Khoja Bahauddin Naqshband, demonstrating their harmony with universal human values within the teachings of the order.

Keywords: Mawarannahr, 14th-15th centuries, Naqshbandi order; Khoja Muhammad Porso, Abdurrahman Jami, Sufi theorist, Sufi literature.

Аннотация. В статье подчеркивается, что наряду с развитием наук в Мавераннахре в XIV-XV веках наблюдалось и развитие суфийской литературы, среди которой значительное место занимали труды, связанные с тарикатом нақибандиния. Кроме того, представлены сведения об учёных нашей родины, которые внесли вклад в развитие суфийских тарикатов в Центральной Азии. В частности, подробно раскрыты структура и содержание трудов Ходжи Мухаммада Парса. Также приведены примеры научных исследований, проведённых учёными по трудам Парса, и изложены их исследовательские выводы. В статье подчёркивается положение и авторитет Парса в тарикате нақибандиния, а также значимость его трудов. Отмечено, что в XIII-XIV веках суфиями была систематизирована теоретическая и практическая основы тарикатов. Кроме того, раскрыты аспекты духовной связи между Парса и Абдурахманом Джами. В статье рассмотрено становление Парса как суфия, его вклад в суфийское учение и факторы, благодаря которым он стал известен как выдающийся теоретик суфизма, автор фундаментальных трудов в этой области. Исключительная ценность трудов Парса, посвящённых теоретическим основам тариката нақибандиния, в частности его трактатов «Рисолай Кудсия» и «Фасл ал-Хитоб», проанализирована на основе исследований. В заключении раскрывается, что, исходя из сложной интеллектуально-идеологической ситуации в Мавераннахре, Парса был признан одним из видных теоретиков суфийского учения конца XIV века, значимым представителем и последователем тариката хаджагон-нақибандиния. Он сыграл важную роль в теоретическом обосновании идей Абдулхалика Гиждувани и Ходжи Баҳауддина Накибанды, продемонстрировав их гармонию с общечеловеческими ценностями в учении тариката.

Ключевые слова: Мавераннахр, XIV-XV века, тарикат Накибандия, Ходжа Мұхаммад Порсо, Абдурахман Джами, теоретик суфизма, суфийская литература.

Шундай қилиб, илоҳий илмлар билан дунёвий илмларни ўзаро боғлашга ҳаракат юзага келди (Комилов Н., 1999:14-15).

АСОСИЙ ҚИСМ

Марказий Осиёга тасаввуф таълимотининг кириб келиши тариқатлар тарихини ёритиш анъанасига кўра, ўз даврининг суфий алломаси Хожа Юсуф Ҳамадоний (1048–1141) номи билан боғлиқ. Юсуф Ҳамадоний мактабида илм-у ирфон сабогини олган Аҳмад Яссавий ва Абдухолик Ғиждувоний таълимоти минтақада тасаввуф тараққиётининг кейинги босқичларида муҳим ўрин тутди ҳамда икки мустақил тариқат яссавия ва хожагон (кейинчалик нақшбандия) тариқатларига пойдевор қўйганлар. Мисол учун кўплаб ғарб ва ўзбек тарихчилари нақшбандия тариқатининг назарий ва амалий томонларини илк бор Абдухолик Ғиждувоний (в.1179-й.) ва Баҳоуддин Нақшбанд (в.1389-й.) асослаб беришганини қайд этишган (Темурийлар бунёдкорлиги давр манбаларида, 1997:13).

Хожагон тариқати XIV асрга келиб, Баҳоуддин Нақшбанд томонидан янада такомиллаштирилди. Бу эса Марказий Осиёда мӯғуллар хукмронлигидан кейинги маънавий ҳаётнинг янгича йўналишда шаклланишига асос бўлди. XIV-XV асрлардан бошлаб ушбу тариқат вакиллари жамиятнинг ижтимоий-сиёсий ҳаётида фаол иштирок эта бошладилар. Амир Темур томонидан марказлашган давлатнинг ташкил этилиши тариқат вакилларининг нафақат диний-маънавий соҳадаги назарий, балки мамлакат ижтимоий-сиёсий ҳаётида амалий фаолият юритишлари учун ҳам шароит яратди. Хожа Мухаммад Порсо, Хожа Аҳрор Валий, Абдураҳмон Жомий (1414-1492), Алишер Навоий каби йирик мутафаккирларнинг фаолияти эса хожагон-нақшбандия тариқатининг кейинги тараққиётига ижобий таъсир қилди ва тариқат аҳлининг ижтимоий-сиёсий ҳаётда фаол иштирок этишлари учун туртки бўлди.

Марказий Осиё тасаввуфи намоёндалари таълимотни шариат асослари билан мувофиқ бўлишишга ургу беришди. Бу ўлқадаги кубровия, яссавия ва нақшбандия тариқатлари сунний эътиқод химоясида мустаҳкам турган тариқатлар қаторидан жой эгаллашига сабабчи бўлди. Нақшбандия тариқати асосчиси Баҳоуддин Нақшбанднинг асосий мақсади тариқатни ҳанафий мазҳабига мувофиқ ҳолда ривожлантириб, унга ёт бўлган

оқимларнинг қаравашларидан химоя қилишдан иборат эди. Натижада, нақшбандия тақиқати сунний мазҳаблар вакиллари орасида кенг тарқалди. Нақшбандия таълимоти айни ҳанафий мазҳаби асосида шаклланди ва тариқат аъзолари мотуридия эътиқоди доирасида фаолият олиб борди.

Мовароуннаҳрда юзага келган мураккаб ақидавий-ғоявий вазиятдан келиб чиққан ҳолда тасаввуф таълимотининг XIV аср охиридаги назариётчиларидан бири, хожагон-нақшбандия тариқатининг йирик вакили ва давомчиси, дея эътироф этилган Хожа Мухаммад Порсо хожагон-нақшбандия таълимоти назариясини янада юксак даражага кўтарилишига сабабчи бўлди.

К.Раҳимов ўзининг «Мовароуннаҳр тасаввуфи тарихи» номли монографиясида Хожа Мухаммад Порсонинг «Фасл ал-хитоб» асарини нақшбандия тариқатига оид асосий манбалардан бири сифатида, эътироф этган. Тадқиқотчи Порсонинг «Фасл ал-хитоб» асари билан Мустамлий Бухорийнинг «Шарҳ ат-Таарруф» асарини қиёслаб, «Фасл ал-хитоб»да «Шарҳ ат-Таарруф»дан олинган иқтибослар катта қисмни ташкил этиши, «Шарҳ ат-Таарруф» асарининг унга таъсири кўпроқ назарий ва доктринал ҳарактерга эга экани, «Фасл ал-хитоб» асарининг уч аср кейин ёзилганига қарамасдан асар нақшбандия тариқатининг асосий назарий манбаларидан бири бўлганини инобатга олган ҳолда «Шарҳ ат-Таарруф» асарининг бевосита «Фасл ал-хитоб» орқали тариқатга кўрсатган таъсирини, таъкидлаган. Бундан ташқари, К.Раҳимов Мовароуннаҳрда асосан нақшбандия тариқати тарихида Абу Бакр Гулободий (Калобозий, 917-995) ва Мустамлий Бухорийнинг илмий мерослари қанчалик муҳим манба эканини исботглаб, уларнинг асарлари таъсирида кейинги даврларда Хожа Мухаммад Порсо, Жомий ва Алишер Навоийнинг асарлари учун асосий пойдевор бўлиб хизмат қилганини ҳам далиллар билан очиб берган (Раҳимов К., 2020:64-98).

Нақшбандия тариқатига оид илк қўлёзма каталогларидан бири Ш.Бобохонов, А.Мансуров томонидан тузилган «Нақшбандия тариқатига оид қўлёзмалар» феҳристида Хожа Мухаммад Порсонинг асарлари ҳам санаб ўтилган (Бобохонов Ш., Мансуров А., 1993:127). Бу феҳристда 157та манба номи, муаллифлари, асарнинг ёзилган ёки кўчирилган санаси, асарнинг мазмун моҳияти, асарнинг нусхалар сони ва уларнинг инвентарь рақамлари тартиб билан берилган. Қўшимча қилиб эса 34та муаллифи номаълум бўлган асарлар ва 4та

номи ҳам, муаллифи ҳам номаълум асарлар ҳам келтирилган.

Фехрист нақшбандия манбалари асосида тузилгани боис, унда тариқат тарихи ва моҳияти ҳақидаги маълумотларни ўзида жам қилган нодир манбаларнинг силсиласи баён қилинган. Бундан ташқари, унда келтирилган маълумотлар ёрдамида асарларнинг услубларини ҳам кўриш мумкин. Фехристдаги манбалар тартиби асосан, уларнинг тариқатдаги мавқеига қараб, жойлаштирилган.

Дастлаб фехристда Салоҳ ибн Муборак Бухорийнинг 783/1383-йилда ёзилган «*Анис ат-толибийн ва үддат ас-соликийин*» (انیس الطالبین و عده السالکین – Толиблар ошноси ва соликлар раҳномоси) асари дидир. Асар «*Мақомоти ҳазрати Хожа Нақшбанд*» номи билан ҳам машҳурдир. Муаллиф асарда Баҳоуддин Нақшбанднинг ҳаёт тарзи, қашф-у кароматлари ва пурхикмат сўзларидан намуналарни ўзида жамлаган. тарихчи Н.Хидирова асар Алоуддин Аттор топшириғига кўра ёзилган бўлиб, унга Аттор рухсат берган ҳикояларгина киритилганини таъкидлайди. Манбанинг инвентарь рақами № 2520/I бўлиб, унинг яна 27та бошқа нусхалари бор. Асарнинг айрим нусхалари Россия ФА Шарқшунослик институтининг Санкт-Петербург бўлими кутубхонасида ва Лондонда сақланади. Жумладан, тарихшунос Н.Хидирова «Хожа Муҳаммад Порсонинг хожагон-нақшбандия тариқатининг ривожланишида тутган ўрни ва роли» номли тадқиқотида асосий манба сифатида мазкур асарни келтириб, асарнинг муаллифи Хожа Муҳаммад Порсо бўлиши мумкин, деган тахминлар ҳам учрашини таъкидлайди (Хидирова Н., 2003:72-73). Тадқиқот давомида юқоридаги фехристга асосланиб, асар муаллифи Хожа Муҳаммад Порсо эмас, деган хulosага келади. Эронлик тадқиқотчи Марям Ҳусайн эса «Нақшбандиянинг ўн бир тамойилининг шаклланиш жараёни» номли мақоласида айни «*Анис ат-толибийн ва үддат ас-соликийин*» асар муаллифи сифатида Салоҳ ибн Муборак Бухорийни келтириб, унинг нақшбандия тариқатига оид манбалар қаторида бирламчи манба эканини келтиради. Бундан ташқари Хожа Муҳаммад Порсонинг «*Рисолаи қудсия*» ва «*Фасл ал-хитоб*» асарларини ҳам асосий манбалар сифатида келтириб ўтади (Марям Ҳоссеини, 2021).

Хожа Муҳаммад Порсонинг тўлиқ номини Муҳаммад ибн Муҳаммад ибн Маҳмуд Ҳофизи Бухорий (в.822/1419й.), деба келтириб ўтилган. Фехристда Порсо қаламига мансуб, бизга маълум бўлган 18та асардан 11таси қайд этилган:

«Рисолаи қудсия» – Муқаддас рисола) асари ҳақида муаллифнинг ўзи шундай дейди: «Ҳақиқий, ихлосманд толиблар бу сўзларни мутолаа қилаётгандарида ўзларини гўё Ҳазратнинг (яъни, Нақшбанднинг) ўзи билан сухбатлашаётгандек ҳис қиласидар». Асар форс тилида ёзилган бўлиб, равон ва тушунарли. Асарда тариқатга оид батафсил маълумотлар топиши мумкинлиги ҳақида тадқиқотчилар томонидан айтиб ўтилган. Шу сабабли, тариқат вакиллари орасида бу асарни ўрганмасдан туриб, тариқатга қадам қўйиш хатодир, деган нақл ҳам тарқалган. Асар №2517/VII рақами остида сақланади ва бундан бошқа яна қўлёзма 8та нусхаси бор. Ҳозирда «*Рисолаи қудсия*» қўлёзмалари Истанбулнинг Аё София кутубхонаси, Париж, Қоҳира, Британия музейи ва Техрон фондларида мавжуд. Уларнинг ичидаги қадимий нусхаси ҳижрий 855-йилда ёзилган Аё София нусхасидир. Бу асар бўйича энг кўп илмий изланишлар олиб борилган бўлиб, бу борада эронликлар пешқадамдир. Асар бир неча бор нашр қилинган ва ҳозиргача унинг борасида тадқиқот ишлари тугамаган. Масалан, эронлик тадқиқотчи Марям Ҳусайн ўз мақоласида Хожа Муҳаммад Порсонинг «*Рисолаи қудсия*» ва «*Фасл ал-хитоб*» асарларини «*Анис ат-толибийн ва үддат ас-соликийин*»дан кейин турувчи нақшбандия тариқатига оид асосий манбалардан бири, деба эътироф этиб, асарнинг бошқа манбалардан устун томонларини исботлаб баён қилинган.

«*Мақомоти Хожа Баҳоуддин Нақшбанд*» (مقامات خواجه بهاء الدين نقشبند – Хожа Баҳоуддин Нақшбанднинг мақомоти);

«*Мақомоти Хожа Алоуддин Аттор*» (مقامات خواجه علاء الدين عطّار – Хожа Алоуддин Аттор мақомоти);

«*Рисола*» (رساله ریسولا – Рисола) Хожа Муҳаммад Порсо бу асарида бевосита ўзининг Баҳоуддин Нақшбанд ва Алоуддин Аттор билан мулоқотлари баён қилинган;

«*Таҳқиқот*» – Таҳқиқлар) асари эса Хожа Муҳаммад Порсонинг тасаввуфга оид йирик асарларидан бири бўлиб, унда тариқатга доир турли масалалар кенг ёритиб берилган;

«*Рисолаи маҳбубийя*» (رساله محبوبیہ – Махбубга аталган рисола) асарида инсоннинг Аллоҳга ҳамда ўзидан бошқаларга нисбатан бўлган муҳаббати ва дўстона муносабати қай даражада бўлиши лозимлиги баён этилган. Бу масалалар оят ва ҳадислар билан асослаб берилган;

«*Рисолаи кашфия*» (رساله کشفیہ – Кашф рисоласи) асарида дин, адаб, зикр, вужуд, кашф

каби тушунчаларнинг тасаввуф нуқтаи назаридан таҳлили берилган;

«Анфоси кудсийи машойихи тариқат» (اوصاف فدسيه مشايخ طریقت – Тариқат машойихларининг муқаддас васфлари) рисолада инсондаги ахлоқий даражаларни янада юксак мақомларга кўтариш масалаларига доир оят, ҳадис ҳамда машойихларнинг ҳикматли сўзларидан намуналар келтирилган;

«Фасл ал-хитоб» (فصل الخطاب) – Кескин хитоб асари эса тасаввуф борасида маълумот берадиган энг йирик манбалардан ва муаллифнинг шоҳ асари, дея эътироф этилади. Бу манба Порсонинг энг кўп тадқиқ қилинган асари ҳисобланади. Унда ислом ақидаси, ибодати, шариат ва тариқат аҳкомлари илмий ва тасаввуфий жиҳатлардан атрофлича таҳлил этилган;

«Силсилаи тариқи Ҳожагон» (سلسله طریق) – Ҳожагон тариқати силсиласи) Жонибек Султоннинг илтимосига кўра ёзилган асар бўлиб, унда ҳожагон тариқатининг дастлабки давридан бошлаб ўтган барча машойихлар силсиласи ва соликлар учун бир қанча керакли тавсиялар муфассал баён этилган.

МУҲОКАМА

Тадқиқотчи Н.Хидирова биринчилардан бўлиб Ҳожа Мухаммад Порсо ҳаёти ва меросини комплекс тадқиқ қилган ўзбек олималаридан ҳисобланади. Тадқиқотчи изланиш жараёнида ЎзРФА Шарқшунослик институтида №11399/II, №2319, №5487 рақам остида сақланаётган манбалар асосида Ҳожа Мухаммад Порсонинг шогирди Абулқосим ибн Мухаммад ибн Маъсүд Бухорийнинг 1420-1424-йиллар орасида ёзилган «Рисолай Баҳоия» асари, Абдураҳмон Жомийнинг «Калимоти қудсияи Ҳожа Мухаммад Порсо» рисоласи ва Фахриддин Али ибн Ҳусайн ал-Воиз Кошифийнинг «Рашаҳот айн ал-хаёт» асарларидан фойдаланган ҳолда алломанинг ҳаёт йўли ва фаолиятини ҳамда илмий меросларини оммага тақдим этган (Хидирова Н., 2003:49-53).

Ш.Зиёдов илмий изланишларида Ҳожа Мухаммад Порсо Бухорода шахсий кутубхона ташкил этиб, унда ўзининг асарлари билан бирга бошқа алломаларнинг калом, фикр, тафсир, мантиқ, сарф ва наҳв, тарих, ақлий илмларга оид асарлари ҳам сақлаганини аниқлаган. Эътиборли жиҳати шундаки, бу кутубхонанинг маҳсус муҳри бўлиб,

унда сақланадиган китобларнинг барчасига белги сифатида муҳр босилган (Ш. Зиёдов, 2009:106-114).

Эронлик тадқиқотчи Марям Ҳусайн «Нақшбандиянинг ўн бир тамойилининг шаклланиш жараёни» номли мақоласида эса нақшбандия тариқатига оид манбалар қаторида Ҳожа Мухаммад Порсонинг «Рисолай қудсия» ва «Фасл ал-хитоб» асарларини ҳам асосий манбалар сифатида санаб ўтади.

Жумладан, Ж.Холмўминов Ҳожа Мухаммад Порсонинг шоҳ асарларидан бири бўлган «Фасл ал-хитоб»даги суннийлар эътироф этган хулафои рошидин ва шиалар ихлос билан қарайдиган аҳли байт – имомлар ҳақидаги ижобий ҳамда мўътадил фикр-мулоҳазаларини, Аллоҳни маърифат этиш (таниш, англаш), Расулуллоҳ (с.а.в.)нинг мўъжизалари ва авлиёуллоҳнинг кароматлари (нубувват ва валоят) хусусидаги баҳсларни Қуръони карим оятларини, Пайғамбар Мухаммад (сав) ҳадислари ва турли тасаввуфий-ирфоний тариқатлар ва мактабларга мансуб бўлган орифлар ва шайхларнинг сўзларини далиллар билан келтириб изоҳлаб берган (Холмўминов Ж., 2020:18).

Л.Асророва «Фасл ал-хитоб» асарида тасаввуф, тафсир, ақида масалалари, илм, турли хил оқим ва мазҳаблар, астрономия, фалсафа, мантиқ, география, илми нужум, нутқ маданияти, физика, тарихга оид 494та масалани ўз ичига олиб, унда руҳнинг ички интизоми, тасаввур ва тафаккур, ҳаёл ва борлиқнинг онгга, онгнинг борлиққа таъсири каби масалалар устида ҳам баҳс-мунозара юритилгани ҳақида маълумот берган (Асророва Л.Қ., 2019:29).

Ҳофизи Абрў «География» асарида: «... Бухоро ҳар доим фақирлар йигингоҳи, фозил кишилар макони ва олимлар етишириладиган маскан бўлган. Бухоро аҳлининг тили – форс тилидир. У ерда улуғ шахслар кўп етишган.... Ҳожа Мухаммад Порсо – катта олим ва художўй зоҳид киши эди: у илм ва амални бир-бирига қўшди», дея Ҳожа Мухаммад Порсо ҳақида алоҳида тўхталиб ўтган (Темурийлар бунёдкорлиги давр манбаларида, 1997:72-73).

Тарихчи Ҳерман Вамбери эса ўзининг Бухорога қилган саёҳати ҳақида шундай фикрларни билдирган: «Темурийлар давридаги сингари маданиятга ҳавас қўймоқ – Андалусия умавийлар давлатининг порлок даври билан Арабистондаги аббосийларнинг илк ҳукмронлик замонини истисно этганда – ислом оламининг бошқа биронта

жойида содир бўлмади. Шарқнинг «ан-Нос ало дини маликиҳим» («халқ ўз подшосининг динига эргашади») қоидаси хотирага олинганда, бу ҳолнинг ажабланарли жойи йўқ». У ўз фикрини давом эттириб: «Гарчи темурийларнинг тараққиёт даврига Эронда мўғул ҳукмдорлари вақтидаги фикрий уйғонишнинг давоми назари билан қарамок лозим бўлса ҳам, аммо фанлар ва санъат Мароға, Табриз, Султония саройларида ҳеч қачон Ҳирот ва Самарқанддаги каби кўп ва турли шаклларда порламади».

НАТИЖА

XIII-XIV асрларда мутасаввифлар томонидан тариқатларнинг назарий-амалий жиҳатлари тизимга солингани қайт этилган. Бу даврда мутафаккир адиллар ва ориф суфийлар билан бирга Азизиддин Насафий (638/1240-731/1330 й.и.), Ибн Сабоин (XIV аср), Абдураззоқ Кошонийлар (XIV аср) қаторида Ҳожа Муҳаммад Порсонинг тилга олиниши юқоридаги фикрларнинг исботидир.

Ирфон орқали суфийлар олам ва одам, қазо ва қадар, эрк ва ихтиёр, суврат ва маъно, ақл ва рух, вақт ва замон хусусида кўплаб янги қарашлари билан тариқатнинг ривожланишига ва оммага кенг миқёсда ёйилиши, яъни халқларнинг ҳёт тарзига кириб боришига замин яратишиди. Натижада, ўз услублари билан янгича бурилиш ясад, таълимотнинг равнақ топиб, инсоний маърифат, инсоний кечинмалар тасвири ҳамда таҳлили қарашлари оқибатида ўзлари ўйламаган янгича маъно касб этган ҳолда ўз ғояларида комил инсон хислатларини атрофлича очиб берилган асарлар юзага кела бошлади.

Абдураҳмон Жомий (1414-1492) ва Алишер Навоий (1441-1501) ўз асарларида бирор бир валийни таърифлаганда унинг замонасидағи қандай улуғ зотларнинг сұхбатига етишганига алоҳида урғу берадилар. Мисол учун, Жомийнинг энг кичик шарҳномаси «Куллиёти Жомий»да ўрин эгаллаган «Рисолаи сұханони Ҳожа Порсо» асари баъзи манбаларда «ал-Ҳошия ал-қудсия», тадқиқотчилар томонидан эса «Сұханони Ҳожа Порсо», деб аталган рисола ярим форс, ярим араб тилида ёзилган бўлиб, шеърий парчалар билан безатилган. Рисолада Ҳожа Муҳаммад Порсонинг сўзлари, шарҳлари ва ваҳдат ул-вужуд таълимотига оид мулоҳазалари киритилган.

Жомийнинг тасаввуф аҳли билан бўлган биринчи мулоқоти ҳам Ҳожа Муҳаммад Порсо

зиёрати билан бошланган. Жомийнинг «Нафаҳот ул-унс...» ва Фахриддин Алийнинг «Рашаҳот айн ул-ҳаёт»да келтиришларича, бу мулоқот беш ёшли Жомийда гўзал бир таассурот қолдирган экан.

Жомийнинг тасаввуф ва ирфон фалсафаси тарихидаги энг буюк хизмати ҳам шундан иборатки, у Ҳожа Муҳаммад Порсонинг қарашларида нақшбандия тариқатини фалсафий-ирфоний таълимот даражасига кўтариб, ваҳдат ул-вужуд, тавҳид, вожиб ул-вужуд каби ирфоний ва қаломий тушунчаларни олиб кирди.

Ж.Холмўминов Жомийни Ибн Арабий таълимоти билан таништирган биринчи манба Ҳожа Муҳаммад Порсонинг «Фасл ал-хитоб» ва «шарҳи фусус» каби асарлари бўлганини таъкидлаб, далил сифатида Жомийнинг «Нафаҳот ул-унс...»да Ҳожа Муҳаммад Порсони муҳаббат билан тилга олиши ва нақшбандия тариқатининг одобига доир асарларида («Рисолаи шароити зикр», «Рисолаи ло илоҳа иллаллоҳ») «Рисолаи қудсия» (Ҳожа Муҳаммад Порсо асари) услубини кўллаганини келтириб ўтган.

XV асрнинг иккинчи чорагидан бошлаб, аввал Мовароуннаҳрда, сўнг Хурасонда нақшбандия тариқати ҳукмрон доиралар орасида ҳам тарқалди. Аммо, амалий, ижтимоий-сиёсий йўналишда ривожланиб бораётган бу таълимотда фалсафий-ирфоний қарашларга иккинчи даражали масала сифатида қараш одат тусига кира бошлади. Натижада, XV асрнинг нақшбандия мухити ва ирфон фалсафаси ўртасида узилиш пайдо бўлди. Бу узулиш шу ўйсинда давом этаверса, тасаввуф расм-у одоблар мажмуасидан таркиб топган харакатга айланиши мумкин эди.

Тадқиқотчи А.Муҳаммадхожаевнинг аниқлашича, ваҳдат ул-вужуд унсурлар нақшбандия тариқатига иккى йўл билан кириб келган. Биринчиси, Баҳоуддин Нақшбанднинг шогирдлари – Муҳаммад Порсо ва Мавлоно Яъкуб Чархий бўлса, иккинчиси эса Низомиддин Хомушнинг муриди, Мавлоно Жомийнинг муршиди – Саъдиддин Кошғарий таълимоти орқали тарқалган. Жомий ана шундай бир шароитда маърифат майдонига келиб, ўзига устоз деб хисоблаган Ҳожа Муҳаммад Порсони ишини давом эттириди. Яъни у нақшбандия тариқати мавқеида бўла туриб, ваҳдат ул-вужуд таълимотини нақшбандийликка олиб киришга ҳаракат қилди, дея таъкидлайди.

Ҳожа Муҳаммад Порсо билан замондош бўлган Яъкуб Чархий (в.1447-й.), Абдулхолик Фиждувоний, Абу Саид Абулхайр (в.1048-й.)

асарлари ва шеърлари, Хожа Абдуллоҳ Ансорийнинг (1005-1088) «Муножотнома», «Зод ал-орифин», «Канз ас-соликин», «Рисолайи воридот», «Илохийнома», Саъдиддин Ҳамавий, Фаридиддин Аттор каби алломаларнинг ноёб асарларининг тариқат ривожига таъсири катта бўлганини ҳам эслаб ўтиш жоиз (Ўрта Осиёning қадимги кутубхоналари: Методик библиогр. Справочник, 2004).

ХУЛОСА

Тадқиқотлар шуни кўрсатадики, Порсо асарлари борасидаги изланишлар тасаввуф тарихи бошқа илмлар қаторида босқичма-босқич ва изчил равишда тараққий этганидан дарак берса, манбалардаги маълумотлар эса даврлардаги илмий мухитни очиб беради. Ёзилган ҳар қандай асар ҳар бир даврдаги ижтимоий мухит талаби асосида вужудга келгани, натижада бу омил таъсирида зарур бўлган тармок ривожланиб, равнақ топа бошлиганини кўрсатади. Жумладан манбалардан нақшбандия тариқатига оид асарлар муаллифи сифатида Хожа Муҳаммад Порсо асосий шахс ҳисобланади. Чunksi, унинг нақшбандия тариқатидаги ўрни ва аҳамияти, унинг тариқат учун қилган хизматлари, фаолият даври ва шахсиятига оид маълумотлар, айниқса, унинг илмий меросри бўйича қилинган изланишлар тариқат ривожи ҳақида хулюса қилиш учун бирламчи аҳамиятлидир. Манбалар эса муаллифнинг дунёқаршини таҳлил қилиб, ўзига хос услубларини аниқлашда асосий омилдир. Тадқиқот ишлари бир-биридан услублари жиҳатидан фарқ қилишига қарамасдан уларнинг хуласалари яхлит, яъни Хожа Муҳаммад Порсо нафақат тасаввуф олими балки ҳозирда нақшбандия тариқатининг дунё бўйлаб тарқалиши учун асосий кўпприк вазифасини бажарганини ва унинг ўзи эса беназир шахс бўлганини эътироф этади.

Демак, Хожа Муҳаммад Порсо ўз тариқатининг назарий асосларини мустаҳкамлаш ўйлидан бориб нақшбандия тариқати, шунингдек, умуман, тасаввуф таълимоти борасида натижада фундаментал асарлар ёзувчи йирик тасаввуф назарийтчиси сифатида танилди. У ўзидан тафсир, фикр, тасаввуф ва қалом илмларига оид кўплаб асарларни қолдирган бўлиб, уларнинг орасида нақшбандия тариқатининг назарий асосларига бағишланган асарлари бениҳоя қадрлидир. Нақшбандия тариқати тарихида Хожа Муҳаммад Порсо номи чукур из қолдиргани боис, унинг тариқат учун килган хизматлари бениҳоят аҳамиятлидир.

МАНБА ВА АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Xayrullayev, M. M., O'rinboyev, A., & Bo'riyev, O. (1997). Temuriylar bunyodkorligi davr manbalarida. A. Qodiriy nomidagi xalq merosi nashriyoti.
2. Asrorova, L. Q. (2019). Alouddin Buxoriy «Hayratu-l-fuqaho» asarining islom manbashunosligida tutgan o'rni (Unpublished doctoral dissertation). XIA, Tashkent.
3. Shayx Najmuddin Kubro. (2004). Tasavvufi hayot (I. Haqqulov & A. Bektosheva, Trans.). Movarounnahr.
4. Komilov, N. (1999). Tasavvuf. Movarounnahr O'zbekiston.
5. Rahimov, K. (2020). Movarounnahr tasavvufi tarixi: ta'lilotning shakllanishi va tizimlashtirilishi (VIII-XI asrlar). Akademnashr.
6. Boboxonov, Sh., & Mansurov, A. (1993). Naqshbandiya tariqatiga oid qo'lyozmalar fihristi. O'z FA Abu Rayhon Beruniy nomidagi Sharqshunoslik instituti, O'zbekiston Respublikasi Islom hamkorlik fondi. Movarounnahr.
7. Xidirova, N. (2003). Xoja Muhammad Porso tafsirining noyob qo'lyozmasi. O'zbekiston tarixi.
8. Xolmo'minov, J. (2020). Xoja Muhammad Porso Buxoriy. Tosh DSH, Tashkent.
9. Xolmo'minov, J. (2008). Jomiy va Vahdat ul-vujud ta'lomi. Tashkent.
10. O'zR FA SHI. (n.d.). 1331-raqamli qo'lyozma. B. 566a. 570b.
11. Hosseini, M. (2021). The process of the formation of the eleven principles of the Naqshbandiyya order in the remaining texts from the beginning to Rashahat Ayn Al-hayat. Gawhar-Guya, 15(1), 46.

REFERENCES

1. Khayrullayev, M. M., Orinboyev, A., & Buriyev, O. (1997). Temuriylar Bunyodkorligi Davr Manbalarida. Tashkent: A. Qodiriy National Heritage Publishing House.
2. Asrorova, L. Q. (2019). Alauddin Bukhari: Hayrat al-Fuqaha Asarining Islom Manbashunosligida Tutgan O'rni (Unpublished doctoral dissertation). Academy of Sciences of Uzbekistan, Tashkent.
3. Shaykh Najm al-Din Kubra. (2004). Tasawwufi Hayot (Trans. I. Haqqulov & A. Bektosheva). Tashkent: Movarounnahr Publishing House.
4. Komilov, N. (1999). Tasavwuf. Tashkent: Movarounnahr.
5. Rahimov, K. (2020). Movarounnahr Tasawwufi Tarixi: Ta'lilotning Shakllanishi va Tizimlashtirilishi (VIII-XI Asrlar). Tashkent: Akademnashr.
6. Bobokhonov, Sh., & Mansurov, A. (1993). Naqshbandiya Tariqatiga Oid Qo'lyozmalar Fihristi. Tashkent: Institute of Oriental Studies named after Abu Rayhan Beruni, Academy of Sciences of Uzbekistan, Islamic Cooperation Fund.

7. Khidirova, N. (2003). Khoja Muhammad Porso Tafsirining Noyob Qo‘lyozmasi. Uzbekistan History.
8. Kholmominov, J. (2020). Khoja Muhammad Porso Bukhari. Tashkent: Tashkent State Law University.
9. Kholmominov, J. (2008). Jami va Vahdat al-Wujud Ta’limoti. Tashkent.
10. Academy of Sciences of Uzbekistan, Institute of Oriental Studies. (n.d.). Manuscript No. 1331. B. 566a. 570b.
11. Hosseini, M. (2021). The Process of the Formation of the Eleven Principles of the Naqshbandiya Order in the Remaining Texts from the Beginning to Rashahat Ayn al-Hayat. *Gawhar-Guya*, 15(1), 46.

